

CPP S3 informatique

13 novembre 2018 – 12h30-14h – salle Delattre

Présents :

Secrétaire pédagogique : Fanny Charriere

Enseignants : Omar Abdelkafi, William Alexandre, Bruno Boagert, Etienne Brès, Ludovic Dehays, Laurent Noé, Jean-Christophe Routier, Mikaël Salson, Marie-Emilie Vogé, Eric Wegrzynowski, Léopold Weinberg, Benoit Papegay.

Etudiants :

Groupe 1 : Cloé D'Haillecourt / Vincent Bedier

Groupe 2 : Tristan Coignon / Logan Becquembois

Groupe 3 : Mamadou Barry

Groupe 4 : Méline De Castro

Groupe 5 : Florian Lecocq / Alexandre Levasseur

S3H : Alexandra Vigneron / Nathan Houzet

Remarques Générales

- Effectifs importants : croissance importante ces 3 dernières années. Cela pose problème notamment pendant les interros. Un groupe supplémentaire sera créé au S4.
- DS de 16h-18h le vendredi : c'est un créneau normal de travail dans la semaine.
- Ouverture d'une salle d'accès libre en plus durant la pause méridienne, A11 suffirait.
- Absence non prévenue, dans un ou deux cas (Archi / Codage).

Discussion UE par UE

Archi

Groupe 2 : Revoir les sujets de TP d'Archi et les cours en ligne car les supports ne sont pas à jour (textes et schéma en discordance) et il y a des typos ou erreurs dans l'énoncé qui amènent à des bugs dans les TP. Sinon les TD, TP et cours se passent bien.

Problème de stabilité et dans les affichages du logiciel utilisé en TP.

Groupe 1 : TD très clairs. Cours trop rapide par moment. Besoin d'un support à jour en ligne. Support utilisé en cours pas forcément clair. Sentiment qu'il manque des prérequis en assembleur.

Groupe 4 : absences en TD de l'enseignant donc beaucoup de retard. Explications pas toujours claires en TD, un peu confuses. TD bâclés.

S3H : TP : trop à faire en 2h, « on avance sans trop comprendre ce que l'on fait ». Mais si l'on prend de l'avance avant la séance on y arrive.

Groupe 5 : cours un peu confus. TD : bon accompagnement.

Cours très rapide, on a à peine le temps de noter et soit on note soit on écoute. Avoir à disposition un poly ou à défaut les supports projetés en cours serait nettement mieux.

Algèbre linéaire

- Pas assez d'explications en cours, beaucoup de copie. Amphi bruyant, mais pas la faute de l'enseignant. Manque d'exemples en cours.
Le poly du cours est très bien.
- Groupe 2 : explique bien mais parfois trop lent, laisse trop d'autonomie dans la réalisation des exercices.
- Groupe 1 : positif, clair.
- Groupe 4 : parfois rapide. Mais il ne faut pas hésiter à poser des questions.

Réponses : le cours n'est pas une suite d'exemples. Mais le bruit en amphi est très important. Le cours est pourtant déjà adapté à un public « d'informaticiens ». Il y a un programme à réaliser.

Pour les exercices, il n'est pas facile de trouver le juste milieu entre temps de réflexion et temps de correction.

Anglais

Domage que les étudiants dispensés ne puissent pas bénéficier d'une activité en anglais.

Information un peu confuse au début sur les consignes de l'exposé, mais l'information a été apportée depuis.

En S3H, cela se passe très bien.

Anglais, bien en général dans tous les groupes.

Réponses : les dispenses sont liées au sureffectif. La note du test sera la note à l'UE (dispense d'examen également). Le poly peut être disponible pour ceux qui le souhaitent.

Il est possible d'aller au CRL (Centre de Ressources de Langues) pour utiliser les ressources.

D'autres solutions sont à l'étude pour que les dispensés puissent avoir des interventions.

L'assiduité plutôt bonne jusqu'à la pause pédagogique, en tout cas meilleure que les années précédentes.

Anglais Scientifique

Pas de cours structuré. Premières séances trop courtes. Que des exposés donc pas d'apprentissage.

Certains regrettent d'être interrompus pendant les exposés, mais le but est de corriger les défauts de prononciation.

Des étudiants se concentrent plus sur la question à poser que sur le contenu de l'exposé.

Réponse : ce sont les étudiants qui parlent. Les étudiants présentent des exposés et doivent poser des questions.

Il y a de plus en plus de questions au fur et à mesure des exposés. La note se base pour 6 points sur les questions posées. Il y a des étudiants qui ne sont pas venus à leur exposé.

AP2

Groupe 4 : explications assez vagues, un peu lent donc du retard. Trop peu d'exercices sont abordés sur chaque fiche, 1 ou 2.

Portail : les sujets ne sont pas disponibles à l'avance.

DS sur papier, c'est dommage.

Groupe 1 : très bien, l'enseignant prend le temps d'expliquer et les corrections sur Alecsia sont appréciées. Dommage d'avoir TP avant le TD mais l'enseignant a créé un décalage pour régler le problème.

Groupe 2 : globalement positif en cours comme en TD

Groupe 3 : globalement positif.

Réponse : le DS ce n'est pas que du codage. Python est secondaire, ce n'est que le langage support. Plus de questions posées par les étudiants cette année, c'est bien. Amphi pas trop bruyant.

DS sur papier : pas forcément une bonne idée car il faut tenir compte des éventuels problèmes techniques qui peuvent apparaître mais aussi que l'interprète ne sera pas conciliant avec la syntaxe, alors que les correcteurs le sont souvent, et cela peut déstabiliser les étudiants pendant l'épreuve.

Algo/Prog (S3H)

Prog : tout va bien aussi.

Algo : très bien, sauf la salle du M1 qui est un peu petite.

Réponse : ce serait bien de plus préparer les exercices entre les séances sinon cela ralentit la progression. Effectivement en algo la salle est mal adaptée.

Codage

DS trop long, mais pas trop difficile pour certains, plus pour d'autres. Ambiguïté sur un énoncé (exercice 4) ceux qui ont posé des questions ont eu l'info mais pas les autres et certains n'ont pas fait l'exercice à cause de cela. Dommage de ne pas annoncer l'information à tous en DS quand il y a eu une question.

Remarque générale : Cours d'amphi : très bien, que du positif. Très compréhensible.

Groupe 4 : délai de rendu du TP un peu court. Pas toujours assez d'aide.

S3H : TD plus simples que les examens pour certains. TP : beaucoup de petits exercices.

Groupe 5 : parfois certaines erreurs dans les corrections en TD ce qui perd un peu les étudiants.

Réponse : DS long ? peut-être... désolé dans ce cas. Communiquer la réponse aux questions à tous en DS perturberait les étudiants.

Etudiants un peu passifs en TD... pas de volontaire pour répondre aux questions, manque d'enthousiasme.

Math Discrètes

Groupe 4 : que du positif en TD et en cours.

Groupe 2 : c'est bien de faire passer des élèves au tableau, cela aide les autres élèves. Dommage que tous les étudiants n'acceptent pas de passer au tableau ou qu'on ne puisse pas repasser une seconde fois sur le même créneau.

Groupe 1 : cours très bien. TD bien mais seconde interro sur même programme que DS. Beaucoup de questions au DS.

Groupes 3 et 5 : que du positif

S3H : certains exos pas finis. Mais explications très claires.

Réponses : groupe 1 : bien mais groupe bruyant...

DS : il n'y a pas d'aide aux réponses apportée aux élèves pendant le DS seulement d'éventuelles clarifications de l'énoncé, notamment pour les étudiants étrangers.

Groupe 3 : enseignant très content pour le travail en TD. Mais déception du niveau en programmation.

Sport

Problèmes de notation.

Contact est pris avec le service des sports pour régulariser les situations.

Les inscriptions n'étaient pas claires cette année : dû à la nouvelle organisation liée à la création de l'Université de Lille.

TW1

Se passe bien. Principe du cours avec apprentissage par supports de cours et exercices en autonomie très bien.

Réponse : séances très agréables, présence régulière des étudiants.

S4

- Refonte des groupes, il sera possible de préciser un nom de binôme.
- Le choix des parcours INFO MIAGE sera à faire en mai.
Une information sur ces deux parcours et leur poursuite en Master sera faite à l'occasion de la « journée des masters du FIL », probablement courant février